

**РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 135-27.11.2023**  
**Управления федеральной антимонопольной службы России**  
**по Санкт-Петербургу**

Запрос рассмотрен 4 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 27.11.2023 — 20.12.2023

**Описание рекламного продукта**

Распространение рекламы центра пластической хирургии «Немецкая клиника» на рекламной конструкции, установленной по адресу: г.Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д.23, к.4, со следующим содержанием: «Большие перемены за 260000 руб\* увеличение груди. Имеются противопоказания, необходима консультация специалиста» и изображением женщины.

**Суть запроса**

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — УФАС), где рассматривается заявление физического лица по факту распространения вышеуказанной информации.

По мнению заявителя, данная реклама «...содержит непристойную информацию...».

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

**Отклик**

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

**Оценка экспертов**

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

*Вопрос № 1. Имеются ли нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

*Вопрос № 2. Имеются ли нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?*

Эксперты единогласно ответили НЕТ

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Эксперты единогласно признали, что в спорной рекламе этических нарушений нет. Рекламирывать подобную услугу можно, а образ груди в силу соответствующего объекта рекламы допустимо.

Пластика, в том числе и увеличение груди является разрешенной. На рекламе есть указание о противопоказаниях и о необходимости консультации у специалиста. На плакате объект потенциального хирургического вмешательства представлен пристойно.

### **Особое мнение**

Особых мнений не поступило.

### **Решение**

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.

